

## INFORMARE

Recent Administrația Națională "Apele Române" a dat dispoziție unităților din subordine pentru notificarea salariaților în vederea recuperării prejudiciului pe care Curtea de Conturi a României la indentificat în urma auditului desfășurat în primele luni ale anului 2012.

Potrivit raportului încheiat cu acea ocazie a fost evaluat un prejudiciu ca urmare a acordării unor drepturi salariale fără bază legală.

La timpul respectiv A.N. "Apele Române" nu a fost de accord cu măsurile stabilite de Curtea de Conturi în raportul de audit, a considerat că drepturile respective au fost acordate în baza Contractului Colectiv de Muncă ce reprezintă legea părților și s-a adresat instanței de judecată contestând măsurile.

La această dată acel process este finalizat și A.N. "Apele Române" a pierdut.

În primele luni ale anului 2015 Curtea de Conturi a făcut un nou control la A.N. "Apele Române, iar raportul întocmit a scos iarăși în evidență faptul că au fost acordate, nejustificat, unele drepturi salariale, dispunând deasemenea măsuri de recuperare a prejudiciului.

Din nou A.N. "Apele Române" nu a fost de accord cu cele stabilite de Curtea de Conturi și a deschis a doua acțiune judecătorească împotriva acesteia.

Această a doua acțiune nu este finalizată.

Totuși începând cu luna august 2015 prin Decizia 480/2015 a suspendat acordarea unor drepturi de natură salarială precum sporul de fidelitate, sporul de inspecție, ajutorul de boală, ajutorul pentru deces, ajutorul de naștere, premii ocazionate de 8 Martie, de ziua mondială a apei precum și indemnizația de ieșire la pensie.

În legătură cu Decizia nr. 480/2015, Federația "Apehid" nu a fost de accord și a deschis o acțiune judecătorească împotriva A.N. "Apele Române" cerând ca aceasta să fie obligată să respecte clauzele Contractului Colectiv de Muncă. (*Cerere de chemare în instanța Dosar 30148\_3\_2015 Trib. Bucuresti 12.08.2015*)

Această acțiune judecătorească inițiată de federația "Apehid" a fost suspendată la solicitarea A.N. "Apele Române" în sensul că trebuie să se aștepte ca instanța să se pronunțe mai întâi în dosarul ce are ca obiect A.N. "Apele Române" împotriv Curții de Conturi.

Prin urmare procesul federației "Apehid" împotriva A.N. "Apele Române" așteaptă până se va finaliza procesul A.N. "Apele Române" împotriva Curții de Conturi.

### **A). Întrebare:**

De ce A.N. "Apele Române" dispune unilateral suspendarea unor drepturi înainte de a se ști ce hotărâre adoptă instanța de judecată?

### **B). Răspuns:**

Pentru că în România, în mod nedrept, dispozițiile Curții de Conturi mai întâi se execută și dacă ulterior instanța stabilește că nu au fost justificate se adoptă măsuri reparatorii. Mai mult decât atât neexecutarea măsurilor la termenele stabilite este considerată infracțiune și se supune

legii penale. Așa se explică și preocuparea conducerii A.N. "Apele Române" pentru relizarea măsurilor privind recuperarea prejudiciului.

### **C). În ce situație ne aflăm?**

- 1) Suntem în situația în care oricine ar fi la conducerea A.N."Apele Române" trebuie să ia măsurile dispuse de Curtea de Conturi, altfel știe că va fi judecat potrivit legii penale.
- 2) Suntem în situația în care salariații au beneficiat de niște drepturi care au fost negociate de către federație în conformitate cu legile în vigoare , contractul colectiv de muncă este legea părților, iar contractul individual de muncă al fiecărui salariat este în acord cu cel colectiv.
- 3) Suntem în situația în care conducerea instituției nu are altă soluție decât să ceară recuperarea sumelor pe care Curtea de Conturi le consideră ca fiind acordate necuvenit și față de care fiecare membru de sindicat trebuie să se apere în instanță pentru simplul motiv că ceia ce a primit a primit în baza unui contract pe deplin valabil. Numai instanța de judecată poate decide așa fel încât A.N. "Apele Române" să fie absolvite de responsabilitatea reținerilor salariale.

### **D). Pentru aceasta trebuie avute în vedere următoarele:**

- 1) Contractul colectiv de muncă în baza căruia au fost acordate drepturile salariale a fost și a rămas valabil indiferent ce a spus Curtea de Conturi, pentru motivul că potrivit art.142 din Legea nr. 62/2011 pe care-l redăm mai jos, angajatorul atunci când a luat la cunoștință (*în cazul nostru din raportul Curții de Conturi*) că unele clauze din contractual colectiv au fost negociate cu încălcarea unor prevederi legale sau în afara unei baze legale, trebuia să se adreseze instanței de judecată pentru suspendarea lor. Numai instanța de judecată poate anula unele clauze din contractual colectiv - legea părților. **Angajatorul nu a făcut acest demers și prin urmare contractual colectiv și evident fiecare contract individual în parte rămâne valabil.**

#### **Legea nr. 62/2011, ART. 142**

*(1) Clauzele cuprinse în contractele colective de muncă care sunt negociate cu încălcarea prevederilor art. 132 sunt lovite de nulitate. ( în afara prevederilor legale)*

*(2) Nulitatea clauzelor contractuale se constată de către instanțele judecătorești competente, la cererea părții interesate, fie pe cale de acțiune, fie pe cale de excepție.*

*(3) În cazul constatării nulității unor clauze de către instanța judecătorească, părțile pot conveni renegocierea acestora.*

*(4) Până la renegocierea clauzelor a căror nulitate a fost constatată, acestea sunt înlocuite cu prevederile mai favorabile angajaților, cuprinse în lege sau în contractul colectiv de muncă aplicabil încheiat la nivelul superior, după caz.*

- 2) Valabilitatea contractelor individuale și respectiv a contractului colectiv, în cazul de față, poate fi stabilită doar de instanța de judecată și din acest punct de vedere nu trebuie să existe o temere.

### **E). Ce trebuie făcut?**

- 1) Fiecare membru de sindicat căruia prin decizia 480/2015 i-au fost suspendate unele drepturi prevăzute în Contractul colectiv de muncă 2011 – 2014 a cărui valabilitate s-a prelungit până în data de 22 februarie 2016, **trebuie** să se adreseze instanței de judecată pentru recuperarea acestora. ( Să deschidă acțiune împotriva A.B.A.)
- 2) Acest lucru este recomandat să se facă înainte ca angajatorul să ceară el însuși instanței de judecată validarea unor rețineri salariale pe baza măsurilor dispuse de Curtea de Conturi.
- 3) Dacă angajatorul deschide acțiune prin care urmărește recuperarea unor sume, trebuie să depună la instanță o cerere de suspendare a reținerilor salariale până când se va fi soluționat acțiunea deschisă de Federația ”Apehid” despre care am vorbit mai sus și deasemenea până la soluționarea recuperării drepturilor care au fost suspendate prin decizia nr.480/2015 și pe care evident trebuie să le revendice în instanță.

### **F). În încheiere:**

- 1) Fiecare membru de sindicat trebuie să aibă curajul de a-și cere dreptul în instanță, care după cum am mai spus este singura care poate da soluție în această situație.
- 2) Deja sunt sindicate care au organizat aceste acțiuni. Costurile sunt mici și nu sunt presupuse eforturi deosebite.
- 3) Procesele individuale nu sunt împiedecate de existența procesului pe care federația Apehid l-a deschis împotriva A.N. ”Apele Române”.
- 4) Membrii de sindicat vor primi pe parcurs, prin liderul de sindicat, informațiile necesare pentru susținerea acțiunilor lor.
- 5) Federația nu recomandă semnarea acordurilor pentru rețineri salariale.
- 6) Informații vor fi postate și pe facebook în grupul APEHID

Cu stimă!

  Președinte  
Ing. Gheorghe Gavrilă