

**Discursul Ministrului Justitiei, Catalin Predoiu, sustinut in sesiunea de deschidere a
Adunarii Generale a Uniunii Europene a Grefierilor
Bucuresti, 14-18 septembrie 2011**

Catalin Predoiu: Grefierii si magistratii sunt cheia unei lumi mai bune in Romania

Domnule presedinte,

Onorat prezidiu,

Distins auditoriu,

Adresez salutul Ministerului Justitiei pentru desfasurarea Adunarii Generale a organizatiei dumneavoastra la Bucuresti. Este in primul rand un semn de respect pentru ceea ce vrea sa fie profesia de grefier in Romania, pentru munca prezenta a grefierilor din Romania, dar si un semn de maturizare a relatiilor dintre profesiile noastre juridice si institutiile cu vocatie europeana.

As vrea, in acelasi timp, sa va multumesc pentru faptul ca astazi veti lua in dezbatere o rezolutie pentru sprijinul fata de proiectul de lege inaintat Guvernului de catre Ministerul Justitiei, proiect prin care, intr-adevar, dorim sa introducem o serie de reforme importante.

Nu am sa fac o analiza exhaustiva a acestui proiect, as vrea doar sa mentionez faptul ca doua dintre reformele importante promovate de proiect sunt introducerea managerului de instanta si consolidarea profesiei de grefier, inclusiv prin crearea functiei de grefier judiciar.

Acest proiect de lege a fost deja citit intr-o prima lectura in sedinta Guvernului de ieri si a primit aprecieri favorabile, atat din partea colegilor ministri, cat si din partea primului ministru. Urmeaza ca, in zilele urmatoare, sa continuam evaluarile noastre cu Ministerul Finantelor in legatura cu impactul financiar al acestui proiect asupra bugetului din anul 2012. Dorim sa facem acest lucru, pentru ca dorim sa promovam in Parlament proiecte realiste, proiecte care vor avea sansa sa creeze realitate in sistemul nostru judiciar si care vor fi acoperite de suport financiar. In alte cuvinte, dorim sa procedam in aceeasi maniera in care am facut-o si pana acum si anume, sa evitam masurile anuntate bombastic, dar care ulterior nu devin realitate. Este felul Ministerului Justitiei de a proceda, si anume, de a promova politici realiste care pot fi aduse la indeplinire. De aceea, nu am dorit sa obtinem aprobarea Guvernului inainte de a avea certitudinea ca absolut toate aspectele vor fi sustinute si dupa ce va deveni Lege cu sprijinul Parlamentul, bineinteles.

Acest proiect mai vizeaza o reforma in sistemul judiciar romanesc: crearea unei profesii de grefier.

Ministerul Justiției dorește să creeze o profesie puternică, organizată după standarde europene, care să constituie, la rândul ei, un pilon al Justiției.

Judecătorul, știu cu toții, este independent, este inamovibil. Judecătorul, atunci când intră în sală, are în față, de asemenea, o profesie independentă, profesia de avocat, are în stangă și o altă profesie care se bazează pe independență, se bazează pe stabilitate: procurorul, și cred că e normal să închidem acest cerc cu o altă profesie, care este, la rândul ei, independentă, cea de grefier. Numai în acest fel putem echilibra mecanismul de extraordinară subtilitate care se amplasează în sala de judecată, ale cărei valențe, poate este foarte dificil, nu zic imposibil, dar dificil, să le înțelegi dacă nu ai fost macar o dată acolo, parte la acea chimie specială care se naște între acești oameni – judecători, avocați, procurori, grefieri. Este, dacă vreți, o expresie și o manifestare a libertății, care trebuie să fie principiul fundamental al lumii în care trăim.

A evocat președintele Senatului o serie de evoluții în plan internațional, care merita conferințe întregi și care, fără îndoială, vor avea impact în viața fiecăruia dintre noi. Nu vreau să ridic mâna, deși sunt foarte tentat, suntem totuși la un congres, o adunare a grefierilor, nu a diplomaților, dar cred că în aceste vremuri complicate, noi trebuie să ne ținem de principii și de credință. Și unul dintre principii este cel al libertății. Dacă vom reuși să consolidăm acest principiu, vom reuși să trecem prin aceste vremuri care se arată destul de complicate în fața noastră, păstrându-ne demnitatea. Pentru că un om poate trăi cu mijloace financiare mai puțin, poate îndura constrângeri de ordin material, dar nu va îndura niciodată pentru prea mult timp injustiție și lipsirea de libertate.

Iată de ce, revenind la problemele mai tehnice spun că acest proiect este pentru Ministerul Justiției o primă etapă în conturarea unei profesii de grefier foarte performante, în linie cu ce s-a reușit nu numai în plan european, de către colegii dumneavoastră, dar și la noi în țară în celelalte profesii care au beneficiat de acest spațiu al libertății, au beneficiat de organizare proprie de sine statătoare, de o putere disciplinară internă, de o oarecare autonomie în raport cu statul s.a.m.d.

Nu vreau să închei înainte de a spune câteva cuvinte despre Justiție și reforma Justiției în România. Într-adevăr, Justiția este cheia de boltă a dezvoltării noastre democratice, spun toți partenerii noștri europeni, ne-o spun partenerii de la Comisia Europeană. Iată, recent, într-un dialog la cel mai înalt nivel, a exprimat-o și Președintele Statelor Unite când a spus: "Justiția este cheia!" . Da, într-adevăr, dumneavoastră și colegii magistrați sunteți cheia unei lumi mai bune în această țară.

Inca nu am reușit pe deplin în Justiție – suntem pe un drum bun, într-adevăr. Avem un pact național pentru Justiție, este Mecanismul de Cooperare și Verificare, acest mecanism a fost un suport pentru Justiția noastră. Eu l-am citit întotdeauna, și în partea de cooperare și în partea de verificare și va spun, ca un reprezentant al Guvernului, nu neapărat al unei puteri sau alteia – membru în CSM, poziție care înobilează Ministerul de Justiție, ca acest instrument ne-a ajutat să înțelegem mai bine unde trebuie să ajungem și, privind retrospectiv, constatăm că ne-a adus progrese certe.

In momentul in care acest instrument nu va mai exista, inseamna ca vom fi finalizat toate obiectivele pe care ni le-am propus si inseamna ca am dus la bun sfarsit ceea ce s-a inceput cu multi ani in Romania.

In acest efort, fara indoiala, Parlamentul ne-a fost un sprijin foarte pregnant, mai ales in ultimii doi ani, acordand suport concret, votand legile Justitiei. Eu as vrea sa profit de prezenta presedintelui Senatului in sala si sa adresez inca o data multumirile Ministerului Justitiei pentru aceasta abordare. Este un semn ca in Romania s-a conturat o vointa politica transpartinica pentru a sustine aceste masuri.

In acelasi timp, as vrea sa spun ca, intr-un fel, aceasta reforma a Justitiei seamana cu o cursa de stafeta, pentru ca, pana acum, efortul a fost centrat mai ales pe elaborarea legislativa, pe negocierea acestor legi in spatiul politic, pe adoptarea lor de Parlament. Ceea ce inseamna ca, in prim-plan, prin forta lucrurilor, s-au aflat Ministerul Justitiei, Guvernul, partidele din Parlament, in general spectrul politic.

In mare, cadrul legislativ a fost finalizat, in mare. Suntem foarte aproape sa terminam, in cursul anului 2012, si celelalte legi care se adreseaza sistemului judiciar – executarea pedepselor, sistemul de probatiune, nu intru in detalii.

Acum, urmeaza o faza extrem de dificila, aceea a implementarii acestor legi si practic noi predam stafeta, dar fara sa incetam sa alergam, CSM-ului si sunt convins ca acest organism extrem de important, care trebuie sa-si consolideze statutul, sa-si intareasca eficienta, sa-si creasca maturitatea, se va asuma cu brio de aceasta sarcina si va bate recordul la suta de metri garduri pe care a incercat Ministerul Justitiei sa-l creasca in anii din urma.

Spuneam ca noi nu vom inceta sa alergam, este absolut firesc, vom fi alaturi de Consiliu, incercam sa aducem pe un alt culoar Ministerul de Finante sa alerge alaturi de noi pentru ca, sigur, hartia poate sa cuprinda usor ce gandim pentru justitie, dar de la hartie fie ea si a Monitorului Oficial pana la viata de zi cu zi, pana la realitatea palpabila, pana la rezultatul in viata cetateanului e un pas mare si acest pas nu-l putem face fara un parteneriat cu Ministerul Finantelor.

De aceea, eu cred ca in perioada urmatoare noi trebuie sa angrenam un dialog interinstitutionalizat Minister – Consiliu – Inalta Curte, pe de o parte, si Ministerul Finantelor, pe de alta parte, in care sa explicam, sa convingem, sa determinam o vointa, nu neaparat politica, pentru ca ea exista, dar sa convingem tehnicienii din acel aparat ca trebuie sa sustina aceste reforme. Este convingerea mea ca nu exista alta cale. Aceasta maniera simplista e foarte comoda de a apela la o comanda ierarhica de sus in jos, dar nu intotdeauna se dovedeste eficienta pana la capat. Pentru ca vorbeam de legea libertatii, aceasta se manifesta in viata fiecaruia. Fiecare om, fiind el un simplu functionar sau ministru, poarta in el instinctul libertatii si va lucra mai bine sau mai putin bine, mai pasional sau mai indiferent pentru interesele justitiei in functie de gradul in care noi il convingem ca trebuie sa o faca. Aceasta convingere nu se poate face decat vorbind, asta este regula democratiei. Sigur, vom continua sa facem a acest efort de convingere la nivel de Guvern – acolo e mai simplu, exista cert angajamentul, dar trebuie impreuna sa lucram mai stans cu Ministerul de Finante, sa

atragem fonduri, sa sprijinim reforma Justitiei in anul care vine. Si trebuie sa pastram dezbaterile noastre intr-o forma de maturitate, deci realist.

Se vorbeste, de multe ori, in fiecare an, de transferul bugetului. Inca o data, niciodata Ministerul Justitiei nu a refuzat aceasta discutie, nu am respins de plano o astfel de discutie. De fiecare data am spus acelasi lucru: trebuie pregatit sistemul pentru un astfel de pas. Judecatorul este pregatit, antrenat sa judece. Manuirea unui buget, jonglarea cu cifre, cu bilanturi, cu masuri administrative este o alta specialitate. Deci, trebuie sa avem acolo, langa judecator, un om specializat care stie sa faca acest lucru, se cheama manager de instanta. De asta incercam acum sa introducem institutia. Deci, de aici ar trebui sa plecam in dezbaterile noastre si trebuie sa abandonam orice abordare bombastica care poate satisface pe unii si pe altii de pe margine, dar nu aduce nimic constructiv in acest efort. Nu cerand desfiintarea de facto a Ministerului Justitiei se poate ajunge la transferul bugetelor catre Inalta Curte. Nu asta e calea! S-a mai incercat odata, aceasta miscare s-a lovit de un zid – nu zic ca noi am facut zidul, e un zid al realitatii, se incearca din nou acest lucru, e o eroare. Noi invitam la o discutie cu mintea rece, bazata pe managerul de instanta.

In acest moment noi ne punem problema sa pregatim instantele pentru aplicarea eventuala a noilor coduri de procedura si asta presupune, stiti foarte bine, o realocarea a resurselor in sistem, o suplimentare a lor prin masuri de recrutare, finantate de catre Guvern, desfiintarea unor unitati de instanta care lucreaza doar pe hartie, de facto nu furnizeaza cetateanului justitie, pentru ca hotararile pronuntate in aceste instante sunt atacate la instantele ierarhice s.a.m.d.

Doamnelor si domnilor, am sa inchei spunandu-va ca atunci cand am intrat in profesia de avocat, cu multi ani in urma, colegii mei mai expermentati, imi spuneau plini de emfaza ca nu poti avea judecatori buni, daca nu ai avocati buni si, fara indoiala, aceasta afirmatie e acoperita de adevar, intr-o anumita masura. Dupa cativa ani la minsterul Justitiei, cunoscand mai bine sistemul judiciar va pot spune fara sa vreau sa va flatez, nu poti sa ai judecatori buni, daca nu ai grefieri buni.

Va multumesc!”