



SINDICATUL REMIN – ECONORD

Baia Mare, Str. Nucului Nr. 22

Jud. Maramureș

Tel: 0262-215501 , Fax: 0262217021

CIF: 25709793

Nr. 23/20.03.2017

Către,

Ministerul Consultării Publice și Dialogului Social

Domnului Ministru Gabriel PETREA

Stimate Domnule Ministru,

Sindicatul REMIN-ECONORD Baia Mare,

cu respect, vă sesizează o situație socială periculoasă și fără precedent, generată de Inspectoratul Teritorial de Muncă (ITM) Maramureș, având ca obiect înregistrarea contractului colectiv de muncă la nivelul unității Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase (C.N.M.P.N.) REMIN S.A. Baia Mare.

În concret,

între unitatea “Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase (C.N.M.P.N.) REMIN S.A. Baia Mare” și Sindicatul REMIN-ECONORD Baia Mare, au avut loc negocieri cu privire la încheierea contractului colectiv de muncă, pe o perioadă de 24 luni de la data înregistrării acestuia la ITM Maramureș.

Contractul colectiv a fost negociat de reprezentanții legali ai părților și a fost semnat la 23 iunie 2016.

Apoi, contractul a fost înregistrat la ITM Maramureș sub numărul 7590/CCMMRM/01.07.2016.

La **27.09.2016**, ITM Maramureș (prin inspectorul șef Dragoș Năcuță) a înregistrat la Instanța de Contencios Administrativ și Fiscal a Tribunalului Maramureș, sub **dosar nr. 2030/100/2016, cerere:**

- de anulare a înregistrării Contractului Colectiv de Muncă aplicabil la nivelul unității Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase (C.N.M.P.N.) REMIN S.A. Baia Mare, înregistrat cu numărul 7590/CCMMRM/01.07.2016

și

- de anulare a contractului colectiv de muncă!

Precizăm, că înregistrarea Contractului Colectiv de Muncă este legală și s-a făcut după ce ITM Maramureș a verificat îndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată și de *"Procedura operațională privind înregistrarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel de unitate și a hotărârilor arbitrale precum și concilierea conflictelor colective de muncă"* aprobată prin Decizia nr. 26 din 04.02.2013 a Inspectorului General de Stat, regăsită și pe <https://www.inspectiamuncii.ro/web/itm-maramures/procedura-operationala-privind-inregistrarea-contractelor-colective-de-munca-la-nivel-de-unitate-si-a-hotararilor-arbitrare-precum-si-concilierea-conflictelor-colective-de-munca-legea-nr.62/2011> .

Acțiunea ITM Maramureș (Dosar nr. 2030/100/2016) inițiată la Instanța de Contencios Administrativ, după două luni de la înregistrarea și intrarea în vigoare a Contractului Colectiv de Muncă, are ca scop anularea contractului și pe cale de consecință, anularea clauzelor contractelor individuale de muncă negociate liber de către angajatorul C.N.M.P.N. REMIN S.A. Baia Mare și Sindicatul REMIN-ECONORD Baia Mare.

Prin acest demers (tertip), inspectorul șef solicită anularea contractului colectiv de muncă de către o instanță de contencios administrativ, deoarece pe calea dreptului muncii nu poate fi atacată procedura de negociere, încheiere și înregistrare a contractului, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de Legea dialogului social și nu există prevederi nelegale în contract.

În motivarea acțiunii, se invocă faptul că, după o analiză a contractului, a clauzelor și a înscrisurilor acestuia, inspectorul șef a constatat că **"dintr-o eroare"** a înregistrat contractul, fără a fi îndeplinite condițiile prevăzute de art. 143 (2) lit d din Legea dialogului social nr. 62/2011 în ce privește dovada de reprezentativitate a angajatorului. De asemenea, invocă faptul că angajatorul nu a depus dovezi de reprezentativitate.

Arătăm că în Legea dialogului social nr. 62/2011 la Art. 72 alin.1 lit. C se prevede că **la nivel de unitate angajatorul este reprezentativ de drept**, iar în *"Procedura operațională privind înregistrarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel de unitate și a hotărârilor arbitrale precum și concilierea conflictelor colective de muncă"* (la punctul 8.2.3. Conținutul, rolul și circuitul documentelor, poziția 11. Dovezile de reprezentativitate ale părților), se precizează următoarele: *"conform prevederilor Art. 72 alin.1 lit. C coroborate cu cele ale Art. 134 punctul A lit. a) din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, la nivel de unitate reprezentativ de drept este angajatorul. Acesta este reprezentat de organul de conducere al acestuia, stabilit prin lege, statut, ori regulament, după caz. În acest sens , dosarul ce se depune la inspectorat trebuie să conțină documente ce atestă calitatea de angajator, așa cum rezultă din lege, statut, ori regulament de funcționare conform Art. 134 punctul A lit. a din Legea nr. 62/2011, republicată"*.

ITM Maramureș se prevalează și de art. 49 din Legea insolvenței nr. 85/2006, invocând faptul că, contractul colectiv de muncă la nivel de unitate ar trebui semnat (vizat) și de administratorii judiciari ai angajatorului.

Legea insolvenței nr. 85/2006 nu cuprinde reglementări privind contractul colectiv de muncă la nivel de unitate și nu este prevăzută ca reglementare nici în "**Procedura operațională privind înregistrarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel de unitate și a hotărârilor arbitrare precum și concilierea conflictelor colective de muncă**", (punctul 6. Documente de Referință aplicabile activităților procedurate).

C.N.M.P.N. REMIN S.A. este în insolvență (supusă disp. Legii nr. 85/2006), în perioada de observație, **nu are ridicat dreptul de administrare** și are desemnat administrator special pe d-na Av. Dr. Manuela Sîrbu, numită de Ministerul Economiei și este parte în Contractul colectiv de muncă.

Potrivit disp. art. 18 din Legea nr. 85/2006,

*(1) După deschiderea procedurii, adunarea generală a acționarilor/asociaților debitorului, persoană juridică, va desemna, pe cheltuiala acestora, un reprezentant, persoană fizică sau juridică, administrator special, care **să reprezinte interesele societății și ale acestora și să participe la procedură, pe seama debitorului.** ...*

Dispozițiile art. 3 pct. 26 din Legea nr. 85/2006, definesc că, *administratorul special este reprezentantul desemnat de adunarea generală a acționarilor/asociaților debitorului, persoană juridică, împuternicit să efectueze în numele și pe contul acestuia actele de administrare necesare în perioadele de procedură când debitorului i se permite să își administreze activitatea, ...*

În exercitarea atribuțiilor sale, administratorul special este cel care reprezintă interesele angajatorului C.N.M.P.N. REMIN S.A. în relația cu sindicatul.

Niciunul din contractele colective de muncă sau actele adiționale la acestea, încheiate de la deschiderea procedurii insolvenței (2009) și până azi, nu sunt vizate/aprobate de către administratorii judiciari.

Administratorii judiciari nu au vizat niciunul dintre contractele individuale de muncă încheiate de C.N.M.P.N. REMIN S.A. cu salariații acesteia.

Ambele contracte (colectiv și individual) au aceeași natură și au ca obiect drepturi și obligații grefate pe un raport de muncă.

Trecând peste acestea, administratorii judiciari au luat la cunoștință despre încheierea contractului colectiv de muncă, dovadă fiind raportul acestora pe lunile iunie și iulie 2016, acte depuse la Tribunalul Timiș în dosarul de insolvență.

Cele două rapoarte au fost publicate în Buletinul Procedurilor de Insolvență (BPI) Nr. 14342/27.07.2016 și Nr. 14610/02.08.2016.

Prin cele două rapoarte, administratorii judiciari iau act de negocierea, încheierea, semnarea și înregistrarea contractului colectiv de muncă la nivelul companiei.

Prin cele două rapoarte (actele administratorilor judiciari în procedura de insolvență), administratorii judiciari NU au criticat/atacat contractul colectiv de muncă.

Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată precizează:

Art. 131. (1) La negocierea clauzelor și la încheierea contractelor colective de muncă părțile sunt egale și libere.

(2) Este interzisă orice imixtiune a autorităților publice, sub orice formă și modalitate, în negocierea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor colective de muncă.

Art. 136. (1) Contractele colective de muncă, încheiate la orice nivel, nu pot fi semnate decât de reprezentanții mandatați în acest sens ai părților care au negociat.

ITM Maramureș mai invocă instanței în mod expres dispozițiile Art. 137 din Legea nr. 62/2011 respectiv, faptul că angajatorul nu a fost reprezentat la negocieri de către "conducător sau o persoană mandatată în acest scop".

Aici, constatăm cu stupeoare faptul că ITM Maramureș învederează cu rea credință un text de lege (Art. 137) care a fost abrogat prin Legea nr. 1/2016 pentru modificarea și completarea Legii dialogului social nr. 62/2011, intrată în vigoare de la 17.01.2016. Acest articol a fost specific sectorului bugetar și este de neconceput faptul că ITM Maramureș nu ar cunoaște faptul că **pentru unitățile economice sunt aplicabile prevederile de la Art. 134.**

Text de lege:

Art. 134. Părțile contractului colectiv de muncă sunt angajatorii și angajații, reprezentați la negocieri după cum urmează:

A. din partea angajatorilor:

a) la nivel de unitate, de către organul de conducere al acesteia, stabilit prin lege, statut ori regulament de funcționare, după caz;

Stimate domnule Ministru ,

Reclamăm abuzul săvârșit cu rea credință de către ITM Maramureș, având ca scop vădit vătămarea și păgubirea salariaților de drepturile cuprinse în Contractul Colectiv de Muncă aplicabil la nivelul unității C.N.M.P.N. REMIN S.A. Baia Mare și de drepturile și interesele legitime reglementate de legislația muncii și a dialogului social.

Legea dialogului social nr. 62/2011 prevede clar la Art. 147 că doar "Împotriva refuzului înregistrării contractelor colective de muncă **părțile interesate** se pot adresa instanțelor judecătorești în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare".

Or, în acest caz ITM Maramureș nu este nici parte interesată (dar inspectorul șef are interese obscure) și nici nu ne aflăm în situația unui refuz al înregistrării contractului colectiv de muncă.

ITM Maramureș nu are atribuții și competențe de cenzurare a **conținutului clauzelor** Contractului Colectiv de Muncă, fiind doar depozitarul conform Art. 1 lit. m

(depozitar al contractului colectiv de muncă - autoritatea publică competentă să înregistreze contractul colectiv de muncă) din Legea dialogului social nr. 62/2011.

I.T.M. Maramureș nu are competență să intre în “acordul de voință” al părților ci numai să verifice actele cerute de art. 146 cu trimitere la art. 143 alin. (2) din Legea nr. 62/2011, pentru înregistrarea contractului.

Potrivit art. 131 din Legea nr. 62/2011,

(1) La negocierea clauzelor și la încheierea contractelor colective de muncă părțile sunt egale și libere.

(2) Este interzisă orice imixtiune a autorităților publice, sub orice formă și modalitate, în negocierea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor colective de muncă.

Considerăm că acțiunea ITM Maramureș constituie o imixtiune în sensul art. 131 din Legea nr. 62/2011 și un atac fără precedent al unei instituții publice, asupra stabilității și securității sociale a salariișilor conferite de “**Legea părților**” (Contractul Colectiv de Muncă). Este o faptă de eludare a Legii dialogului social nr. 62/2011, tocmai de către o instituție publică care are menirea să vegheze respectarea prevederilor legii dialogului social și constituie un motiv serios de plângere îndreptată împotriva Statului Român la Organizația Internațională a Muncii.

Atragem atenția că anularea contractului colectiv de muncă și a clauzelor acestuia negociate liber de către angajatorul C.N.M.P.N. REMIN S.A. Baia Mare și Sindicatul REMIN-ECONORD, va duce la conflict de muncă și proteste necontrolabile.

Domnule Ministru,

vă rugăm să verificați demersul ITM Maramureș, apreciat de sindicat ca fiind unul abuziv, (făcut de inspectorul șef al ITM Maramureș din motive și interese obscure), demers ce are ca scop anularea contractului colectiv de muncă în vigoare la nivelul Companiei REMIN S.A. Baia Mare, prin intermediul unei acțiuni nespecifice dialogului social, la instanța de contencios administrativ.

Anexăm

- Acțiunea înaintată de către ITM Maramureș la Tribunalul Maramureș, în copie;
- Înregistrarea numărul 7590/CCMMRM/01.07.2016, în copie.

Cu deosebit respect,

Președinte

ing. Ștefan PETRICEAN

