

## **Plangere impotriva Guvernului Romaniei prezentata de Confederatia Sindicala Nationala MERIDIAN**

### **Cazul nr.2486 publicat in raportul nr. 344 al Comitetului pentru Libertati Sindicale al Organizatiei Internationale a Muncii**

Document adoptat in a 298 – sesiune a Consiliului de Administratie OIM din martie 2007

#### **RAPORT INTERIMAR**

*Opinii: Organizatia care depune plangerea afirma ca mai multi responsabili sindicali au fost arestati in mai multe reprize pe motivul de instigare la subminarea puterii Statului si de tulburari ale ordinii publice, atunci cand exercitau activitatile sindicale legitime in raport cu apararea muncitorilor si a grevelor intr-un context de inchidere a exploatarilor miniere. Conducatorii in cauza au fost finalmente condamnati in septembrie 2005, unul la 10 ani de inchisoare, ceilalti cinci la cinci ani de inchisoare.*

- 1159. Plangerea figureaza intr-o comunicare a Confederatiei Sindicale Nationale MERIDIAN datata din 22 mai 2006. Informatii complementare figureaza intr-o comunicare datata din 1 februarie 2007.
- 1160. Guvernul si-a trimis observatiile sale prin comunicarea datata din 16 octombrie 2006.
- 1161. Romania a ratificat conventia (nr. 87) asupra libertatii sindicale si protectia dreptului sindical, 1948, si conventia (98) asupra dreptului de organizare si de negociere colectiva, 1949.

#### **A. Teorii (opinii) ale organizatiei care depune plangerea**

- 1162. In comunicarea sa din 22 mai 2006, organizatia care depune plangerea afirma ca sase mineri, Miron Cozma, Constantin Cretan, Romeo Beja, Dorin Lois, Vasile Lupu și Ionel Ciontu, cinci dintre ei reprezentanti sindicali, au fost condamnati la aspre pedepse cu inchisoarea, in ciuda recursurilor intreprinse la Inalta Curte de Casatie si Justitie. In momentul plangerii, Miron Cozma, Constantin Cretan, Dorin Lois, Vasile Lupu si Ionel Ciontu erau arestati în conditii cateodata periculoase pentru sanatatea si securitatea lor.
- 1163. Organizatia care depune plangerea invoca faptul ca, din 1990, fata de planurile de restructurare a industriei miniere, minerii au sesizat organizatiile lor sindicale pentru a pune in valoare revendicarile lor, dintre care principalele erau punerea in practica a unei conventii colective, apararea locurilor de munca si a compensatiilor in caz de concedieri de noi angajati. Un an mai tarziu, în 1991, sindicatele miniere au fost determinate sa recurga la greva pentru a protesta contra neplatii salariilor. Sindicatele au obtinut un acord garantandu-li-se plata si cresterea salariilor si semnarea primului contract colectiv intre sindicate si patronat. Dar angajamentele privind plata salariilor nu au fost respectate.
- 1164. Conform organizatiei care depune plangere, in septembrie 1991, Miron Cozma, membru al conducerii sindicatului minerilor din Valea Jiului a fost mandatat de catre sindicalisti pentru a incepe negocieri cu Primul Ministru. Dupa ce toate tentativele pentru a deschide adevarate negocieri au esuat, membrii din sindicatul din Valea Jiului au hotarat sa manifesteze la Bucuresti, in fata sediului guvernului. Toate declaratiile sindicale ale vremii demonstreaza ca singurul obiectiv al acestei actiuni sindicale era deschiderea de negocieri cu guvernul. La Bucuresti, odata ce revendicarile lor au fost satisfacute printr-un protocol semnat cu guvernul, minerii s-au intors la ei.

1165. In 1994 si 1995, Miron Cozma facea parte, pentru Romania, din grupul lucratorilor din sesiunile anuale 1994 si 1995 ale Organizatiei Internationale a Muncii.
1166. Organizatia care depune plangere afirma ca Miron Cozma a fost arestat in februarie 1997, pentru savarsirea infractiunii de „instigare la subminarea puterii Statului”, acuzatie schimbata ulterior in „tulburari ale ordinii publice” intrucat a fost considerat principalul responsabil sindical mandatat pentru a organiza marsul minerilor la Bucuresti in septembrie 1991.
1167. In 1998, Miron Cozma a fost condamnat de catre Curtea de Apel de la Bucuresti la pedeapsa de trei ani de închisoare (din care un an si jumătate cu suspendare) si el a fost eliberat.
1168. Dupa eliberarea sa in 1998, Miron Cozma a fost reales presedinte al sindicatului minerilor din Valea Jiului la 12 decembrie 1998. Putin dupa aceea, ministrul Industriei anunta ca doua mine trebuiau sa se inchida in Valea Jiului. Miron Cozma, ca reprezentant sindical, a fost mandatat pentru a intra in negociere cu ministerul.
1169. Conform organizatiei care depune plangere, pe 4 ianuarie 1999, neobtinand nicio garantie, syndicatele de mineri din Valea Jiului voteaza greva, cu revendicarea principala, cresterea bugetului minelor. Pe 5 ianuarie 1999, guvernul anunta ca „in fata ultimatumului sindicatelor din Valea Jiului, Guvernul Romaniei precizeaza ca, in conditiile de forta impuse de catre protestatari, nu va avea loc niciun dialog”. Grevă va dura 14 zile. In timpul intregii aceste perioade, sindicatul a incercat sa gaseasca o solutie pentru aplanarea conflictului. Neobtinand castig de cauza, minerii, adunati în fata sediului Societatii Minelor, vor decide sa faca apel la syndicatele lor pentru a manifesta la Bucuresti, in fata sediului guvernului. Discutiile continua pana la 18 ianuarie dar, neajungand la nici un final, minerii se pun în miscare, mandand reprezentantii lor sindicali pentru a-i conduce la Bucuresti. La sosirea lor la Targu Jiu (oras principal al regiunii miniere din Valea Jiului), minerii si responsabilii lor sindicali au propus din nou deschiderea negocierilor cu guvernul, in sa în van. La aceasta vreme, printre principalii conducatori sindicali ai minerilor din Valea Jiului si din Oltenia figureaza Miron Cozma, Constantin Cretan, Romeo Beja, Dorin Lois si Ionel Ciontu. Urmandu-si marsul, ei termina prin a obtine deschiderea negocierilor de la Cozia.
1170. La 22 ianuarie 1999, un acord intre reprezentantii sindicali si guvern, cunoscut sub numele „de acordul de la Cozia” este incheiat prin semnarea unui protocol in trei parti. Acordul, in care unul dintre semnarii in plan sindical este Miron Cozma garanteaza ca nicio sanctiune nu va fi pronuntata contra minerilor si responsabililor sindicali, ca cele două mine din Valea Jiului nu vor fi inchise si ca subventii si investitii necesare in mentinerea unei activitati miniere durabile in regiune vor fi varsate.
1171. Totusi, organizatia care depune plangere afirma ca la inceputul lui februarie 1999, constatand ca aceste garantii nu erau puse în aplicare, minerii si organizatia lor sindicala vor decide pe 9 februarie sa mearga din nou catre Bucuresti. Pe 15 februarie 1999, sase zile mai tarziu, Curtea Suprema isi da verdictul sau ca urmare la acuzatia lansata contra lui Miron Cozma privind evenimentele din 1991. El este condamnat la optsprezece ani de inchisoare. Aceasta condamnare a fost pronuntata in urma admiterii recursului declarat de catre Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie.
1172. La sfarsitul lui februarie 1999, Miron Cozma, arestat in timpul manifestatiilor sindicale, este trimis inapoi in inchisoare. O noua procedura judiciara este angajata putin mai apoi, privind de data aceasta manifestatiile sindicale din ianuarie 1999.
1173. Pe 12 decembrie 2003, un nou proces este judecat de catre Curtea de Apel privind manifestatiile sindicale din ianuarie 1999. Miron Cozma este condamnat la zece ani de inchisoare si Constantin

Cretan, Romeo Beja, Dorin Lois, Vasile Lupu, Ionel Ciontu la cinci ani de închisoare. Organizatia care depune plangere subliniaza ca articolele servind de baza la condamnarea responsabililor sindicalii au fost integrate in Codul Penal in timpul perioadei dictaturii lui Ceausescu si au fost mentinute dupa 1989. Aceasta priveste, intre altele, articolul privitor la „instigarea la subminarea puterii de stat” (art.69/162), si articolul asupra „nerespectarii contractului de munca” (articol care interzicea, *de facto*, dreptul la greva în timpul regimului lui Ceausescu).

1174. Un recurs a fost declarat la Curtea Suprema, devenita mai apoi Inalta Curte de Casatie si Justitie, care, dupa mai multe amanari (a vedea aici mai jos), s-a pronuntat la 28 septembrie 2005, confirmand condamnarea la pedeapsa inchisoarii cu executare in regim de detentie.
1175. Prima sedinta a procesului Inaltei Curti, pentru evenimentele din ianuarie 1999 a avut loc la 5 iulie 2004. La 15 octombrie 2004, la aceeasi instanta, Inalta Curte se tine o noua sedinta a procesului in care este judecat recursul declarat impotriva deciziei prin care a fost condamnat pentru infractiunea „subminarea puterii statului”. Conform organizatiei care a depus plangere, dupa cateva minute de deliberare, completul format din trei judecatori a decis amanarea judecarii la data de 10 decembrie pentru lipsa de procedura in cauza cu partea civila.
1176. Pe 15 decembrie 2004, ca urmare la alegerile presedintiale, presedintele Iliescu a semnat un decret de gratiere in favoarea a cincizeci dintre detinuti intre care si Miron Cozma. La 16 decembrie 2004, Miron Cozma este eliberat din inchisoare prin decret prezidential.
1177. El este arestat la 17 decembrie in prezenta fiului sau, de politia din Timisoara „pentru ca nu are acte de identitate asupra lui”. In aceeasi seara el este imbarcat intr-un avion de linie si este adus la Bucuresti pentru „a raspunde intrebarilor procurorilor in cadrul unei anchete de crima organizata in care numele sau a fost mentionat”. Venind timpul intrarii in vigoare a revocarii gratierii decisa de catre ex-presedintele Iliescu, Miron Cozma a putut sa fie din nou incarcerat.
1178. Pe 14 iunie 2005, tribunalul din Craiova decide sa revina asupra revocarii gratierii presedintiale din decembrie 2004 si pronunta eliberarea lui Miron Cozma, care va mai petrece sase noi luni in detentie.
1179. Conform organizatiei care depune plangere, dupa eliberarea sa pronuntata pe 14 iunie 2005, lui Miron Cozma ii este aplicata pedeapsa complementara a interzicerii dreptului de a se mai afla in Bucuresti si Petrosani, marele oras minier, aceasta pentru o durata de saptesprezece ani. Ii este in mod strict interzis sa se prezinte si sa fie ales nu are importanta in ce post de responsabilitate sindicala (cu o mentiune speciala privind organizatia sindicala in care el era membru), in orice post de functie politica si in orice demnitate publica. El este privat de drepturile sale parentale, in virtutea acuzatiei de „subminarea puterii Statului”.
1180. Pe 12 septembrie 2005 incepe un nou proces a celor sase sindicalisti mineri (Miron Cozma, Constantin Cretan, Romeo Beja, Dorin Lois, Vasile Lupu si Ionel Ciontu) la Bucuresti, in fata Inaltei Curti de Casatie si Justitie. Pronuntarea este data pe 28 septembrie 2005: Inalta Curte a respins apelul lui Miron Cozma si a mentinut condamnarea din 2003 la zece ani de inchisoare pentru „subminarea puterii Statului”, iar pe Constantin Cretan, Romeo Beja, Dorin Lois, Vasile Lupu si Ionel Ciontu i-a condamnat la cinci ani de inchisoare fiecare. Toti acuzatii, cu exceptia lui Romeo Beja (refugiat in strainatate) sunt arestati si inchisi in orele care urmeaza.
1181. De atunci, Miron Cozma, Constantin Cretan, Dorin Lois, Vasile Lupu si Ionel Ciontu sunt inchisi in Romania pentru multi ani, in conditii in care sanatatea lor si securitatea lor nu pot fi garantate.

1182. Organizatia care depune plangere adauga ca Miron Cozma a executat, intre 1997 si 1998, apoi intre 1999 si 2005, o parte a unei pedepse de optsprezece ani. In virtutea legilor in vigoare in Romania, Cozma trebuie sa execute inca doi ani de inchisoare. Ceilalti mineri inchisi, Constantin Cretan, Ionel Ciontu, Dorin Lois si Vasile Lupu trebuie sa execute cinci ani de inchisoare. Romeo Beja, a fost condamnat in lipsa, se pare ca acesta ar fi in strainatate, dupa informatiile presei romane.
1183. Miron Cozma este inchis la Timisoara ( vestul Romaniei ). La inceputul anului 2006, cererea sa de liberare conditionata ( aprobata de toate instantele judiciare) a fost respinsa de o curte de apel. Eminentii specialisti in drept au considerat acest refuz ca ilegal. Totusi, Cozma va putea face o noua cerere de liberare conditionata in iunie 2006.
1184. Ionel Ciontu, Dorin Lois si Vasile Lupu sunt incarcerati intr-o inchisoare nu departe de Petrosani, in Valea Jiului. Ciontu si Lois pana acum au fost arestati mult timp la Bucuresti, pentru a fi audiatii intr-o ancheta interminabila asupra evenimentelor din 1990, evenimente pentru care nici unul din responsabilii sindicali nu este urmarit. Aceasta a impiedicat familiile lor, aflate intr-o situatie materiala precara, de a le face vizita.
1185. Constantin Cretan, conducator sindical din bazinul minier al Olteniei, este inchis la penitenciarul din Targu Jiu. El a formulat o cerere de intrerupere a executarii pedepsei pe motive medicale (medicii au constatat ca el sufera de numeroase afectiuni cardiovasculare, ca urmare a unui accident survenit in inchisoare unde si-a sfaramat tendonul lui Achile, si de un grav glaucom la un ochi). Desi tribunalul din Targu Jiu i-a admis cererea de intrerupere a executarii pedepsei pe motive medicale, in final s-a autodeclarat „incompetenta sa judece un astfel de caz” si a declinat competenta in favoarea Curtii de Apel Craiova care trebuia sa se pronunte la 22 mai 2006.
1186. In final, atunci cand Miron Cozma era totusi incarcerat la București, o emisiune a difuzat pe canalul de televiziune OTV marturia unui fost condamnat afirmand ca un ofiter din SIPA ( Serviciul independent de protectie si anticoruptie, serviciu dependent de ministerul de Justitie ) ia cerut sa-l lichideze pe Miron Cozma in schimbul unor diverse avantaje personale. Aceste informatii au fost reluate pe diverse media romane, cum ar fi *Gazeta Valea Jiului* ( jurnal din valea Jiului, 25 martie 2005).
1187. Conform organizatiei reclamante, responsabilii sindicali Miron Cozma, Constantin Cretan, Romeo Beja, Dorin Lois, Vasile Lupu și Ionel Ciontu, au actionat in cadrul exercitarii mandatului lor si a activitatilor sindicale, mandat si activitati decise pe baza unui vot colectiv al Consiliului de coordonare al ligii sindicatelor minerilor din Valea Jiului ( LSMVJ ) si de organizatia sindicala a minerilor din bazinul Olteniei. Arestarea si condamnarea acestora constituie o limitare a liberei exercitari a dreptului sindical si a dreptului organizatiilor, asa cum sunt garantate prin conventia nr. 87 la articolul sau 3. De asemenea privarea de drepturi civice si parentale si interzicerea exercitarii unei functii sindicale pronuntata contra lui Miron Cozma constituie o limitare a drepturilor garantate in acest articolul al conventiei nr. 87.
1188. Organizatia care a facut plangerea subliniaza faptul ca de aproape 10 ani astfel de procese in care amanarile de proceduri judiciare- amanari care constituie o forma de intimidare impotriva lor- contra responsabililor sindicali pentru a-si exercita mandatul incredintat de catre syndicatele lor, au adus prejudiciu activitatii sindicale, in special în domeniul industriei miniere, sector de activitate economica esential in economia romana.
1189. Tinand cont de cele precedente, Confederatia Sindicală Natională MERIDIAN cere guvernului roman sa ia masurile imediate pentru ca acesti sindicalisti sa fie eliberati si repusi deplin in drepturile lor.

1190. Intr-un comunicat din 1 februarie 2007, organizatia reclamanta invoca ca la 11 ianuarie 2007 familia și colegii lui Ionel Ciontu, inchis de saispzece luni au luat la cunostinta din presa de decesul sau la spitalul Penitenciarului Jilava, urmare a problemelor grave de sanatate. Comandantul Penitenciarului din Baia Mare ( în judetul Hunedoara, la 400 de km. la nord vest de Bucuresti ) a declarat agentiei Mediafax ca acest lider sindical a fost transferat miercuri 10 ianuarie dimineata, cu ambulanta, la spitalul Penitenciarului Jilava. Vaduva sa a indicat ca autoritatile penitenciarului nu i-au livrat rezultatele autopsiei decat dupa 45 de zile.
1191. Acum un an, in saptamanalul *Replica*, editia din 19-25 ianuarie 2006, Ionel Ciontu continua sa pledeze nevinovata sa. „, Eu sunt un detinut politic. In faza de urmarire penala ( adica inainte de arestarea sa – NDLR ), procurorul Sasarman mi-a dat patru variante la dispozitie: „, a-l înfunda pe Cozma”, a demisiona din sindicat, a iesi la pensie sau a intra în Partidul democrat ( partidul presedintelui Basescu – NDLR). In dosarul meu, nu a fost nicio declaratie contra mea. Totusi, eu am fost condamnat”.

## **B. Raspunsul guvernului**

1192. Intr-un comunicat din 16 octombrie 2006, guvernul aminteste ca Constitutia Romaniei prevede ca „, legea stabileste conditiile si limitele exercitarii acestui drept, cat si garantiile necesare în vederea asigurarii serviciilor esentiale pentru societate”. Exercitarea altor drepturi si libertati, aici fiind cuprinsa si libertatea de reuniune, se realizeaza intotdeauna in conditiile fixate de catre Constitutie si lege. La fel, conventia nr. 87 stipuleaza ca, „in afara exercitarii drepturilor recunoscute de catre aceasta conventie, muncitorii, angajatorii și sindicatele lor au obligatia, ca si alte persoane sau colectivități organizate, sa respecte legalitatea”. Controlul legalitatii intr-o societate democratica este efectuat de catre instante.
1193. Guvernul aminteste ca legea nr. 168/1999 asupra solutionarii conflictelor de munca regleaza intr-un mod detaliat procedura si conditiile in care poate fi declansata o greva, motivul pentru care o greva poate fi declarata ca ilegala sau poate fi suspendata de catre instanta. Legea stabileste de asemenea ca o declarare de greva de catre organizatori, incalcand conditiile prevazute de lege reprezinta o infractiune care este sanctionata prin inchisoare de la 3 la 6 luni sau prin amenda, daca fapta nu indeplineste elementele constitutive ale unei infractiuni pentru care legea penala prevede o sanctiune mai grava.
1194. In conformitate cu prevederile articolului 223 al legii nr. 53/2003 – Codul muncii, cu amendamentele si completarile ulterioare: 1) Reprezentantii alesi în organisme de conducere a sindicatelor sunt protejati de lege contra tuturor formelor de conditionare, constrangere sau limitare in exercitarea functiilor lor. 2) In timpul intregii durate a exercitarii mandatului lor, ca și timp de 2 ani din momentul incetarii mandatului lor, reprezentantii alesi in organisme de conducere ale sindicatelor nu pot fi concediati din motive independente de munca, lipsa unui nivel profesional care nu este conform cerintelor sau din ratiuni legate de indeplinirea mandatului care le-a fost incredintat de catre angajatii intreprinderii. 3) Alte masuri de protectie pentru conducatorii sindicali sunt prevazute in legi speciale si în contractele de munca in vigoare.
1195. Legea sindicatelor nr. 54/2003 prevede de asemenea la art. 10/ (2) ca modificarea sau / si anulara contractelor individuale de munca, atat a reprezentantilor alesi in organisme de conducere ale sindicatelor ca si a membrilor lor, la initiativa patronilor si pentru motive privind activitatea sindicala, sunt interzise.
1196. Conducatorii sindicali mentionati de organizatia reclamanta au fost condamnati de catre Inalta Curte pentru infractiunea prevazuta de catre articolul 162 al Codului penal: „, subminarea puterii de

Stat”. Guvernul aminteste ca instanta in cauza este singura competenta sa stabileasca circumstantele in care faptele au fost comise si de a administra probele necesare pentru aflarea adevarului.

1197. Ministerul Public ( Parchetul de pe Langa Inalta Curte de Casatie și Justitie ), care are competenta in aceasta materie, a trimis guvernului urmatoarele informatii: la 26 martie 1997, prin rechizitoriul nr. 57/P/Sp/1992 a Parchetului de pe Langa Inalta Curte de Casatie și Justitie-Sectia Penala, inculpatul Miron Cozma a fost trimis in judecata in stare de arest preventiv, pentru savarsirea infractiunilor prevazute de articolul 162 din Codul Penal (subminare a puterii de Stat), la articolul 274 din Codul Penal, la articolul 275 din Codul Penal, la articolul 276 din Codul Penal ( infractiuni contra securitatii circulatiei pe calea ferata ), prin aplicarea dispozitiilor articolului 31 din Codul Penal ( participare improprie), cat si pentru infractiunea prevazuta la articolul 279 din Codul Penal ( nerespectarea regimului armelor și munitiilor ).
1198. In continutul actului de sesizare a instantei (rechizitoriul) s-a reținut faptul ca, din 24 pana in 28 septembrie 1991, Miron Cozma a cauzat dezvoltarea de actiuni violente, prin numeroase grupuri de mineri, contra Parlamentului, guvernului si institutiei prezidentiale, capabile sa slabeasca puterea de Stat, cat si pentru a constrange personalul Cailor Ferate Romane sa indeplineasca intr-un mod defectuos atributiile sale de munca si sa paraseasca locurile de munca, ceea ce a antrenat perturbarea activitatii de transport pe caile ferate si de numeroase distrugerii ale instalatiilor de securitate. In acelasi mod, Miron Cozma in circumstantele mai sus mentionate a fost in posesia ilegala a unui pistol si a munitiilor aferente.
1199. In dosarul nr. 69/P/1999 al Parchetului de pe Langa Inalta Curte de Casatie si Justitie-Sectia Penala, inculpatul Miron Cozma a fost trimis in judecata pentru savarsirea infractiunilor prevăzute la articolul 25 al Codului Penal, la articolul 271 al Codului Penal ( instigare la nerespectarea deciziilor judiciare), la articolul 321 din Codul Penal ( ultraj contra bunelor moravuri si tulburarea ordinii și linistei publice ) si la articolul 323 din Codul penal ( asociere in vederea comiterii de infractiuni ). Prin intermediul aceluiasi rechizitoriu, au fost de asemenea trimisi in judecata inculpatii Lois Dorin Mihai, Beja Romeo, Casapu Sterian (pentru Ionel Ciontu și Vasile Lupu, etc., s-a dispus soluția de scoatere de sub urmarire penala).
1200. Conform guvernului, inculpatii au fost gasiti responsabili a fi reprezentat un grup avand drept scop sa comita infractiuni, Miron Cozma fiind cel care a instigat minerii si liderii sindicali ai LSMVJ ( Liga sindicatelor minerilor din Valea Jiului ) sa se opuna prin violenta si amenintari, la executarea deciziei penale nr. 486/1999 a Curtii Supreme de Justitie, prin care el a fost condamnat la o pedeapsă de optisprezece luni de inchisoare, din cauza actiunilor si manifestatiilor care au perturbat in mod grav ordinea si linistea publica.
1201. Cele doua rechizitorii au fost supuse controlului judiciar, fiind confirmate in instanta printr-o decizie definitiva.
1202. In cursul anilor 2004-2006, Parchetul de pe Langa Inalta Curte de Casatie si Justitie nu a remis mijloacelor mass-media decat un singur comunicat datat din 17 decembrie 2004 ( urmare la eliberarea lui Miron Cozma ) care se refera la supravegherea sa in inchisoare.

### **C. Concluzii ale comitetului**

1203. *Comitetul recunoaste contextul agitat in care au avut loc evenimentele facand obiectul acestui caz.*
1204. *Comitetul notează ca plangerea invoca ca mai multi responsabili sindicali au fost arestati in mai multe reprize pe motiv de instigare la subminarea puterii Statului si de tulburări ale ordinii*

publice, atunci cand ei exercitau activitati sindicale legitime in raport cu apararea muncitorilor si a grevelor intr-un context de inchidere a exploatarilor miniere. Conducatorii in cauza au fost condamnati în septembrie 2005, unul la zece ani de inchisoare, ceilalti cinci la cinci ani de inchisoare.

1205. *Comitetul noteaza plangerea detaliata prezentata de catre Confederatia Sindicala Nationala MERIDIAN care ridica mai multe probleme privind: 1) obligatia de a negocia cu buna credinta si respectarea angajamentelor luate; 2) exercitarea dreptului la grevă; 3) incarcerarea conducatorilor sindicali ca urmare a deciziilor judiciare; 4) procedura judiciara urmata; 5) nerespectarea anumitor libertati individuale. Comitetul notează gravitatea opiniilor organizatiei care face plangerea si faptul ca ea afirma ca, conducatorii sindicali Miron Cozma, Constantin Cretan, Dorin Lois, Vasile Lupu și Ionel Ciontu sunt inca inchisi.*
1206. *Comitetul ia de asemenea nota de observatiile guvernului. Acestea privesc dispozitiile legislative aplicabile si comitetul ia nota ca noi legi si dispozitii au fost adoptate de la evenimentele din 1991 și 1999. Guvernul descrie in continuare procesul judiciar referindu-se la sindicalistii mentionati in plangere. Guvernul enumera continutul actului de reclamatii din 1997 privind greva din 1991 (incalcari ale mai multor articole ale Codului Penal; actiuni violente ale minerilor contra Parlamentului, guvernului si institutiei prezidentiale capabile sa slabeasca puterea de Stat cat si cele care vizează sa constranga personalul Cailor ferate romane sa indeplineasca intr-un mod defectuos atributiile sale de munca si sa paraseasca locurile de munca, antrenand perturbarea activitatii de transport pe caile ferate si numeroase distrugerii de instalatii de securitate; posesie ilegala de arme si munitie de catre Miron Cozma). Al doilea act de acuzatie contra lui Miron Cozma si printre altii, Dorin Mihai Lois, Romeo Beja, Ionel Ciontu si Vasile Lupu, ca urmare a grevei din 1999, cuprindea referitor la el, mai multe infractiuni la Codul Penal ( instigare la nerespectarea hotararilor judecatoresti, ultraj contra bunelor moravuri si tulburarea ordinii si linistei publice, asociere pentru comiterea de infractiuni).*
1207. *Comitetul considera ca, acolo unde anumite persoane sunt condamnate pentru motive fara legatura cu exercitarea drepturilor sindicale, problema iese din competenta sa. El a subliniat totusi ca punctul de referinta daca o astfel de problema reiese din dreptul penal sau din exercitiul drepturilor sindicale nu ar fi transata unilateral de catre guvernul interesat, ci apartine comitetului sa se pronunte in acest subiect, dupa examinarea tuturor informatiilor disponibile si mai ales, a textului judecatii. Printre altele, comitetul a insistat asupra faptului ca atunci cand cere unui guvern sa-i comunice rezultatul procedurilor judiciare, o astfel de cerere nu implica absolut nicio judecata referitoare la integritatea si la independenta puterii judiciare. Esenta insasi a procedurii judiciare este ca rezultatele sale sunt cunoscute si convingerea ca se dobandesc de imparțialitatea sa care se sprijina pe aceasta publicitate. ( A vedea „ **Culegere de decizii și de principii ale Comitetului libertății sindicale**, a cincea ediție, 2006, paragraf 114 si 113 ).*
1208. *Comitetul notează ca după afirmatiile organizatiei care face plangere, diversele inculpari in aceasta problema ar fi legate de activitățile sindicale ale lui Miron Cozma, Constantin Cretan, Romeo Beja, Dorin Lois, Vasile Lupu și Ionel Ciontu și de grevele din 1991 și din 1999. Aceste inculpari si incarcerarea care a urmat ar fi avut loc in parte, mai putin in virtutea exercitarii dreptului de greva. Comitetul tine sa reaminteasca in primul rand importanta fundamentala pe care o ataseaza dreptului muncitorilor de a recurge la greva. Dupa comitet, dreptul la greva nu ar trebui sa se restranga doar la diferendele de munca susceptibile sa debuseze asupra unei conventii colective speciale:muncitorii si organizatiile lor trebuie sa poata sa manifesteze, daca este cazul intr-un cadru mai larg, nemulțumirile lor eventual in ceea ce priveste problemele economice si sociale atingand interesele mebrilor lor. Printre altele, autoritățile nu ar trebui să recurga la masuri de arestare si de condamnare in caz de organizare sau de participare la o grevă pasnica, astfel de masuri comporta grave riscuri de abuz si de serioase pericole pentru libertatea sindicală.*

(A se vedea „ **Culegere**”, op. cit., paragraf 531 ). Comitetul considera ca cererile care dau loc grevelor in cauza- greva din 1991 era legata de neplata salariilor si cea din 1999 de inchiderea a doua uzine- reprezentand interese legitime pe care o organizatie sindicala ar trebui sa poata sa le apere. Totusi, pentru a fi legala, o greva trebuie sa fie pasnica si Comitetul noteaza ca guvernul face referire la posesia de arme de catre Miron Cozma si la violenta manifestarilor. Daca comitetul este de parere ca invocarile de comportament criminal nu trebuie sa fie utilizate pentru a hartui sindicalistii din cauza afilierei lor sau a activitatilor lor sindicale ( vezi „ **Culegere**”. Op.cit. paragraf 41 ), comitetul aminteste ca principiile libertatii sindicale nu protejeaza abuzurile in exercitarea dreptului la greva, care constituie actiuni cu caracter de delict. ( A vedea „ **Culegere**”, op. cit. Paragraf 667).

1209. Comitetul este preocupat de faptul ca guvernul nu da mai multe explicatii referitoare la evenimentele descrise in plangere si se limitează sa citeze actul de acuzare privind infractiunile la Codul Penal care au dat loc la incarcarea actuala a conducătorilor sindicali care face obiectul plangerii. Printre altele, comitetul noteaza divergenta intre versiunile faptelor transmise de catre organizatia care face plangere si de catre guvern: organizatia care face plangerea insista asupra faptului ca arestarea din februarie 1999 este urmare a manifestatiilor sindicale in timp ce guvernul relatează ca arestarea este urmare a infractiunilor comise ca protest la condamnarea lui Cozma la 18 ani de inchisoare. Printre altele, conform organizatiei care face plangerea, articolele care au servit ca baza la condamnarea responsabililor sindicali au fost integrate in Codul Penal in timpul perioadei dictaturii lui Ceausescu si au fost mentinute după 1989 ( articolul asupra „ instigarii la subminarea puterii de Stat” si articolul despre „ nerespectarea contractului de muncă”, interzicand, de facto, dreptul la greva in timpul regimului lui Ceausescu). In orice stare de fapt, comitetul estimeaza ca, chiar daca arestarile urmau unei manifestari privind pedeapsa de 18 ani impusa lui Miron Cozma pentru activitatile sale sindicale, in special marsul minerilor la București in 1991, astfel de actiuni ar trebui sa fie considerate legitime in afara faptului dacă ele devin violente. Notand ca guvernul face caz de ultraj contra bunelor moravuri și tulburarea ordinii și a linistei publice, cat si de asociere pentru comiterea de infractiuni, comitetul este în mod special preocupat de severitatea pedepsei de zece și cinci ani de închisoare.
1210. În aceste circumstante, comitetul considera ca este nevoie de mai multe informatii cu scopul de a intelege natura exactă a actelor condamnate. Comitetul roaga guvernul de a prezenta mai multe informatii privind inculparea din 1999 cu scopul de a-i permite sa stabileasca faptele in deplina cunostinta de cauza. In special, comitetul roaga guvernul sa-i furnizeze copia oricarei hotarari judecătoresti pronuntate, privind problema in instanta cat si sa-i furnizeze, atunci cand vor fi fixate, judecatile privind suspendarea executarii pedepsei lui Constantin Cretan pentru considerente medicale cat și cele privind orice cerere de liberare conditionata.
1211. Printre altele, comitetul este preocupat de arestarile succesive ale lui Miron Cozma ( în 1997, 1999, 2004 și 2005 ), cat si de arestarile celorlalti conducatori sindicali si, in ceea ce priveste greva din 1991, prin lansarea tardiva ( sase ani mai tarziu ) a unui proces privind un eveniment care are loc la un moment deosebit de framantat al istoriei tarii. Comitetul este de asemenea preocupat de faptul ca fiind obiectul unei amnistii pentru fapte din 1991 Miron Cozma se gaseste arestat imediat dupa eliberarea sa cu o decizie de revocare a gratierii, decizie ulterior anulata de catre un tribunal. Printre altele, comitetul este preocupat de retragerea unui anumit număr al drepturilor sale fundamentale. Pierderea drepturilor fundamentale, ca interdictia de a se afla in București si la Petrosani, marele oras minier, pentru o durata de saptesprezece ani si interdictia de a se prezenta si de a fi ales in orice post de responsabilitate sindicală ( cu o mentiune speciala privind organizatia sindicala in care este membru), in orice post de funcție politica si in orice demnitate publica, neputand sa fie justificata decat pe o baza penala fara nicio legatura cu activitati sindicale este de importanta, in mod sever punand in intrebare integritatea persoanei vizate. Comitetul aminteste ca politica oricarui guvern trebuie sa vegheze la asigurarea



respectarii drepturilor omului si in special dreptul ca orice persoana detinuta sau inculpata sa beneficieze de garantiile unei proceduri judiciare conform legilor in vigoare cat mai repede posibil. ( Vezi **Culegere**. Op. cit., paragr. 100). Mai mult, comitetul este in mod special preocupat de afirmatiile organizatiei care depune plangerea referitoare la propunerile procurorului Sasarman care ar fi dat patru variante la dispozitia lui Ionel Ciontu inainte de arestarea sa : „, a-l infunda pe Cozma”, a demisiona din sindicat, a se pensiona sau a intra în Partidul Democrat (partidul presedintelui). Comitetul roaga guvernul sa deschida o ancheta cu scopul de a verifica exactitatea acestei afirmatii si sa-l informeze in aceasta privinta. Comitetul cere de asemenea guvernului sa deschida o ancheta independenta cu scopul de a determina daca o procedura conforma cu legile stabilite a fost bine respectata in ceea ce priveste toti inculpatii si de a revedea interdictiile impuse lui Miron Cozma, si dacă ancheta conchide ca a avut loc o discriminare antisindicala, comitetul roaga guvernul sa ia masuri in vederea eliberării lor imediate. Comitetul roaga guvernul sa-l informeze in aceasta privinta.

1212. Comitetul notează în plus ca, conform afirmatiilor organizatiei reclamante, numeroase tentative au fost intreprinse in numeroase reprize cu scopul de a rezolva conflictele de munca in sectorul minier si de a deschide dialogul cu guvernul, si aceste tentative fie au esuat fie guvernul nu a respectat in întregime acordurile incheiate. Comitetul aminteste ca angajatorii si sindicatele trebuie sa negocieze de bună credinta, straduindu-se sa ajunga la un acord si ca relatiile profesionale satisfăcătoare depind in mod esential de atitudinea pe care o adoptă partile una fata de cealalta si de increderea lor reciproca. ( A se vedea **Culegere**, op. cit. , paragr. 936). In schimb, subliniind ca acordurile nu par intotdeauna sa fi fost respectate, comitetul subliniaza importanta principiului in virtutea caruia acordurile trebuie sa fie obligatorii pentru parti. ( A se vedea **Culegere**, op. cit. Paragr. 939). Comitetul roaga guvernul sa asigure ca aceste principii sunt respectate in viitor.
1213. Comitetul notează ca opiniile fac caz de complot de asasinat față de Miron Cozma si aminteste principiul general după care drepturile organizatiilor de muncitori si de angajatori nu poate sa se exercite decat intr-un climat scutit de violenta, de presiuni sau de amenintari de toate felurile impotriva conducatorilor si a membrilor acestor organizatii, si apartine guvernelor sa garanteze respectul acestui principiu. ( A se vedea **Culegere**, op. cit. Paragr. 44). Comitetul cere guvernului sa deschida o ancheta referitoare la sinceritatea acestei afirmatii si să-l informeze de rezultate in aceasta privinta.
1214. In sfarsit, in ceea ce priveste decesul lui Ionel Ciontu la spitalul inchisorii Jilava din Bucuresti, comitetul notează ca rezultatele autopsiei nu au fost încă date si roaga guvernul sa i le comunice cat mai repede posibil.